

أدلة الإثبات التي تحل محل الكتابة

المادة الحادية والخمسون:

١ - يجوز في الأحوال التي يجب فيها الإثبات بالكتابة أن يحل محلها الإقرار القضائي، أو اليمين الحاسمة، أو مبدأ الثبوت بالكتابة المعزز بطريق إثبات آخر؛ وذلك فيما لم يرد فيه نص في هذا النظام.

٢ - مبدأ الثبوت بالكتابة هو: كل كتابة تصدر من الخصم ويكون من شأنها أن تجعل وجود التصرف المدعى به قريب الاحتمال.

الشرح:

جاءت الفقرة (١) لتبين أن ما يجب إثباته بالكتابة يجوز أن يثبت بأدلة أخرى تحل محلها، وهي:

١ - الإقرار القضائي، الوارد تعريفه وأحكامه في باب الإقرار من هذا النظام.

٢ - اليمين الحاسمة، الوارد تعريفها وأحكامها في باب اليمين من هذا النظام.

٣ - مبدأ الثبوت بالكتابة، بشرط أن يؤيد بدليل إثبات آخر من شهادة شهود أو يمين متممة أو قرائن أو نحو ذلك.

ومن أمثلة ذلك: إذا كان التصرف محل المطالبة أمام المحكمة تزيد قيمته على مائة ألف ريال، فإن عدم جواز إثباته بالشهادة وفقاً للمادة (٦٦) من هذا النظام، وعدم وجود دليل كتابي بيد المدعي، لا يحول دون حقه في إقامة الدعوى؛ لأن المدعى عليه قد يقر بالحق، وفي حالة إنكاره فللمدعي توجيه اليمين الحاسمة إليه. مع مراعاة أن تطبيق هذه الفقرة إنما يكون فيما لم يرد فيه نص في هذا النظام، ومثال ذلك: أنه لا يجوز الإثبات بهذه الأدلة بدلاً عن الدليل الكتابي فيما اشترط النظام لصحته دليلاً كتابياً وفقاً لما ورد في الفقرة (١) من المادة (٦٧) من هذا النظام.

وجاءت الفقرة (٢) لتعرف مبدأ الثبوت بالكتابة وهو: كل كتابة تصدر من الخصم تجعل وجود التصرف المدعى به قريب الاحتمال، فيصلح أن يكون مبدأ ثبوت بالكتابة: الدفاتر التجارية، والأوراق الخاصة، وغير ذلك من أنواع الكتابة التي تجعل المدعى به قريب الاحتمال ولكنها ليست دليلاً كاملاً.

ويتضح من هذا التعريف أنه يشترط لوجود مبدأ الثبوت بالكتابة ثلاثة شروط:

الشرط الأول: وجود كتابة:

فلفظ (الكتابة) يشمل كل كتابة لم تستوف شروط الاحتجاج بها، دون اشتراط أي شكل فيها.

لكن يلاحظ أنه لا بد من وجود كتابة، فمجرد القرائن أو الشهادة لا يكفي لتكوين مبدأ الثبوت بالكتابة، وعلى العكس من ذلك فإنه يجب ألا تكون الكتابة معتبرة دليلاً كاملاً؛ لأنها لو اعتبرت كذلك لم تكن بداية للثبوت، بل يعد الثبوت بها تاماً، فمبدأ الثبوت هو دليل كتابي ناقص وليس تاماً.

مع مراعاة أنه يجوز اعتبار المحرر دليلاً كاملاً على إثبات تصرف معين، وفي

الوقت ذاته مبدءاً ثبت بالكتابة بالنسبة لتصرف آخر، ومثال ذلك: الرسالة المتبادلة بين الخصوم التي تكون لها الحجية الكاملة، شأنها في ذلك شأن أي محرر عادي آخر. أما مشتملات الرسالة الموقعة فقد تكون وافية في الدلالة على وجود دين إذا تضمنت مقداره، وأطرافه وتاريخ الوفاء به، ففي هذه الحالة تكون الرسالة دليلاً كاملاً بالنسبة لهذا الدين ويكتفى بها في إثباته، وإذا تضمنت الرسالة ذاتها الإشارة إلى وجود عقد بيع بين طرفيها دون تحديد البيع أو الثمن، ففي هذه الحالة لا تكون هذه الرسالة دليلاً كاملاً على البيع وتقتصر حجيتها بشأنه على أنها مبدءاً ثبت بالكتابة لا يكفي وحده لإثباته، بل لا بد من تكملته بدليل آخر كالشهادة أو اليمين المتممة.

الشرط الثاني: صدور الكتابة من الخصم:

فيجب أن تكون الكتابة صادرة من الخصم، أي من الشخص الذي يراد الاحتجاج عليه بالكتابة، سواء أكانت محررة منه شخصياً، أم من وكيل له في حدود وكالته، أو من نائبه كالولي والوصي عليه في حدود نيابته.

الشرط الثالث: أن تجعل التصرف محل الدعوى قريب الاحتمال:

وهذا الشرط يقصد به أن يكون الادعاء بالحقوق ليس محتملاً فحسب، بل مرجح الحدوث والاحتمال بناءً على هذه الكتابة، فيجوز تكملة هذه الكتابة وتأكيداها بسماع الشهود أو بالقرائن أو اليمين المتممة، فيصبح الدليل الناقص دليلاً كاملاً. وهذه الشروط لازمة لاعتبار المحرر المقدم في الدعوى مبدءاً ثبت بالكتابة، ومن أمثلته:

دفاتر التجار حين تتخذها المحكمة حجة، وتوجّه بناءً عليها اليمين المتممة لمن قوي جانبه وفق ما ورد في الفقرتين (١، ٤) من المادة (٣١) من هذا النظام،

وهذا تطبيق لمبدأ الثبوت بالكتابة؛ لكونها في هذه الحالة لا تعد دليلاً كتابياً كاملاً، بل هي دليل ناقص يكمل بطريق آخر من طرق الإثبات، وهي اليمين المتممة.

مع مراعاة أنه متى قدم الخصم محرراً لإثبات حقه في الدعوى على أنه دليل كامل، وتبين للمحكمة من المحرر أنه ليس دليلاً كاملاً، وإنما هو مبدأ ثبوت بالكتابة، فلها أن تأخذ من تلقاء نفسها بالإثبات بطريق آخر من طرق الإثبات، كالقرائن أو اليمين المتممة لتكمل به هذا الدليل الناقص.

ومما تجدر الإشارة إليه أن اعتبار كون المحرر مبدأ ثبوت بالكتابة من عدمه، تقدره المحكمة، وعليها أن تبين أسباب ذلك في حكمها؛ ليكون خاضعاً لرقابة المحكمة الأعلى درجة.

